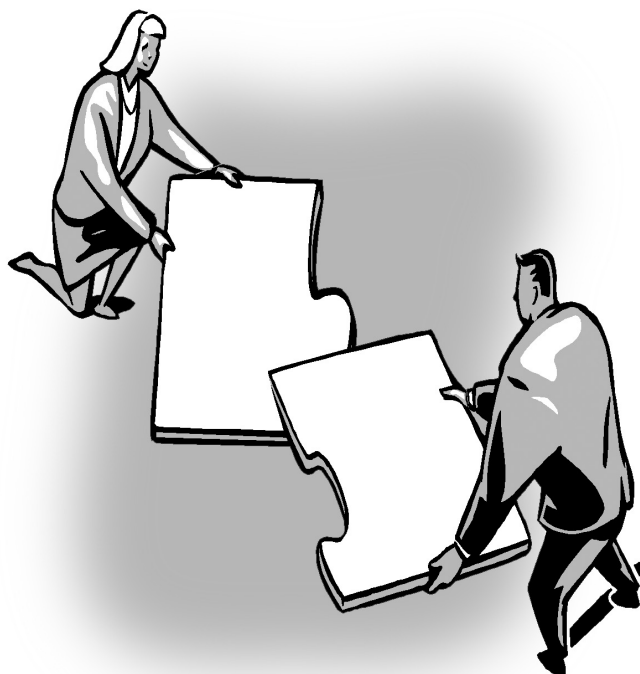




¿Qué es y cómo se hace Análisis de Coyuntura?

Taller de Análisis de la Realidad (TAR IV)

Módulo 12 (TAR IV)

¿Qué es y cómo se hace ANÁLISIS de COYUNTURA?

Contenido

1. ¿Qué es coyuntura?
2. ¿Qué es un análisis de coyuntura?
3. Algunas categorías para el análisis de coyuntura
 - a. Acontecimientos
 - b. Escenarios
 - c. Actores
 - d. Relación de fuerzas
 - e. Articulación entre estructura y coyuntura
4. Pasos para realizar un análisis de coyuntura
 - a. Investigación
 - b. Clasificación

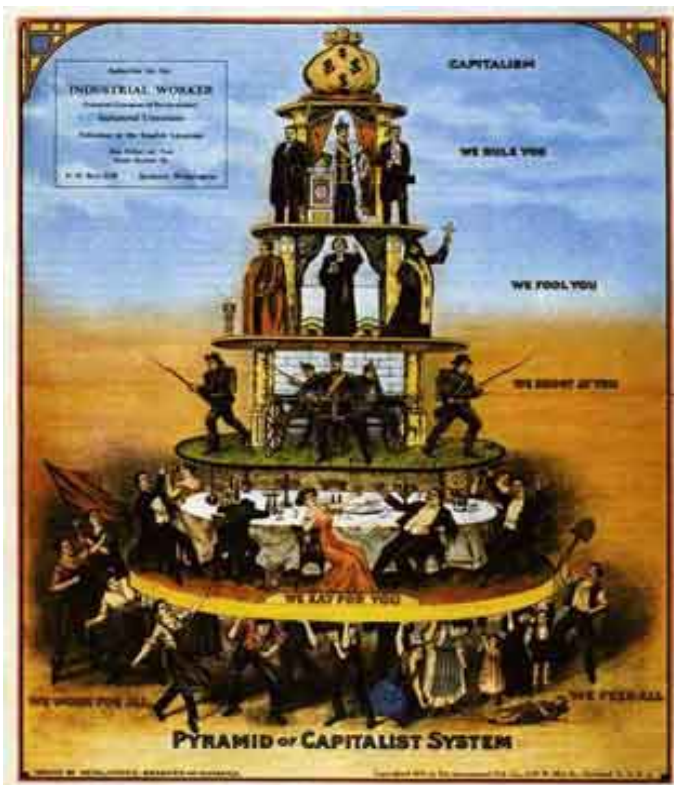
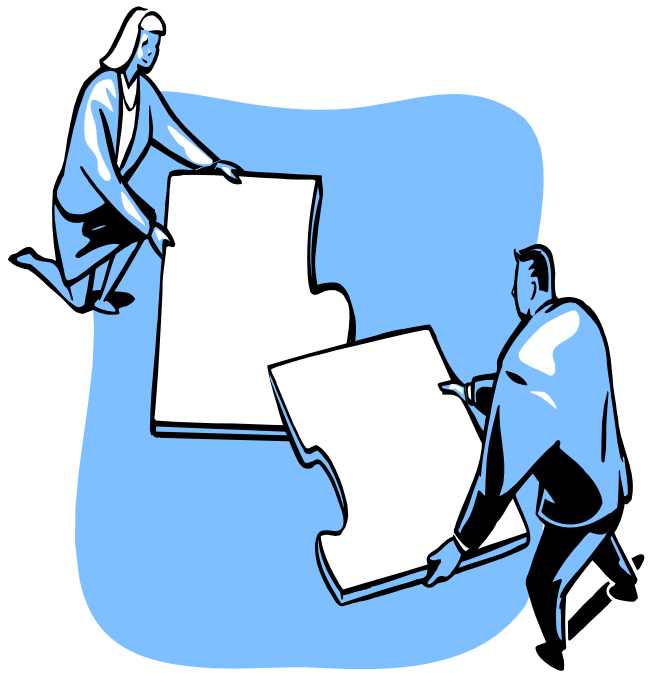
Material de apoyo

Análisis de las situaciones. Relaciones de fuerza (Antonio Gramsci. Italia, 1932-1934)

1. ¿QUÉ ES COYUNTURA?

La estructura social comprende los elementos fundamentales de una sociedad que cambian lentamente o muy lentamente, salvo que se den revoluciones. Algunos ejemplos de los elementos de esa estructura social serían:

- Economía: Recursos naturales, formas de propiedad de medios de producción, principales sectores productivos.
- Política: Partidos políticos, organizaciones sociales y populares, carácter del Estado, tipo de gobierno.
- Ideología: Sistema educativo, escala de valores, filosofía de los medios de comunicación.



La estructura social se refiere en ese sentido a una formación social concreta, la cual es históricamente determinada. Y la formación social es la síntesis de las relaciones sociales de producción y las fuerzas productivas en un momento determinado del desarrollo de la sociedad

En cuanto a coyuntura, la forma más inmediata de darle contenido es asociarla con relación o vinculación, de manera que designa siempre algo que está unido o articulado con otra cosa. Por ejemplo, coyuntura es la juntura movable de un hueso con otro, su articulación. La coyuntura puede ser, también la ocasión favorable o desfavorable para realizar algo, por ejemplo, intentar organizar un sindicato; promover una reforma al Código de Trabajo; la situación económica de mi

familia me obliga a mantener el trabajo, sabiendo que es poco calificado y que puedo ser reemplazado con facilidad; en el momento actual se agudiza la poca solidaridad en el mundo, etc.

Una vez clarificado en lo básico, la diferencia entre Estructura y Coyuntura, conoceremos acerca de la relación entre ambos conceptos.

Como hemos dicho, las nociones de condiciones, circunstancias, designan un conjunto articulado o al menos concurrente de hechos o fenómenos, que desde luego puede ser percibido o comprendido por mí, o puede ser asumido confusa, oscuramente, o de manera diferente por los distintos actores, con una mezcla de sentimiento o intuición que provoca un comportamiento determinado.

En todo caso, de la mejor o peor comprensión del conjunto de situaciones que afectan mi situación concreta, siguen determinadas actitudes y comportamientos míos y de los otros; actitudes y comportamientos que puedo

explicar o justificar con una serie de



opiniones.

La noción de articulación, por tanto, no se refiere tan sólo a la relación existente entre los hechos o fenómenos o situaciones sociales que afectan mi comportamiento, sino que también dice de la relación entre mi información, pensamiento, actitud y práctica sociales, y el espacio o escenario social en que me desenvuelvo.

El primer esfuerzo entonces que debemos realizar para introducirnos al Análisis de Coyuntura es, por tanto, entender que la realidad social es un conjunto articulado de fenómenos, de prácticas, de acciones, y que nuestra acción forma parte de esa articulación.

La segunda cuestión central y básica, es que podemos conocer este conjunto articulado y, por tanto, estamos en condiciones de orientar adecuadamente nuestro comportamiento en él.

La noción de articulación o vinculación, la coyuntura, se entiende entonces como:

- a) La coincidencia de dos o más hechos, particularmente en el tiempo; coincidencia que da o entrega sentido a una situación, por ejemplo: una legislación laboral que no respalda las demandas de la fuerza de trabajo, un clima poco solidario entre los trabajadores de la empresa en la que trabajo; y,
- b) La inserción de nuestra acción, que supone conocimientos y sentimientos,

GRÁFICA No. 1

valores, comportamientos, en esa situación social, por ejemplo: decidimos postergar las acciones encaminadas a formar un sindicato y comenzamos a trabajar para crear un clima de confianza y camaradería entre los trabajadores con el objetivo de fundar bases humanas, laborales y sociales que nos permitan avanzar en la gestación de éste.

Cuando decimos, entonces, que la noción de coyuntura debe ser siempre e inmediatamente asociada con ligazón, articulación, estamos refiriéndonos a una manera determinada de entender la realidad social y, también, desde una forma específica de comprender la relación entre teoría y práctica, o sea entre pensar y actuar.

Sintetizando: las nociones de Coyuntura y Análisis de Coyuntura remiten ambas al concepto de articulación de la realidad y a nuestra inserción en esa realidad. Esta articulación no sólo supone la relación sino también la forma y el sentido, el



carácter, de la conexión. Estos aspectos son causados mediante un juicio teórico.

Lo real, lo histórico-social, por tanto, no es algo simple u homogéneo que pueda reducirse a un elemento o causa (reduccionismo, esencialismo); lo real se manifiesta como una ligazón de factores, elementos y situaciones presentes y pasadas; pero lo real también es nuestra acción orientada hacia la realización de un proyecto que tiene sus raíces en la situación actual y es a lo que aspiramos.

La noción de Análisis de Coyuntura, incluso en su forma más preliminar, remite entonces a la comprensión de lo real como algo complejo y respecto a lo cual no podemos sino actuar, con mayor o menor conciencia

Otra definición que refuerza la idea anterior es que *"Coyuntura es el conjunto de condiciones conjugadas que caracteriza un momento en el movimiento global de la materia"*

¹ Helio Gallardo. Fundamentos de formación Política. Análisis de Coyuntura. Departamento Ecueménico de Investigaciones (DEI). San José, Costa Rica. 1988

histórica. En ese sentido, se trata de todas las condiciones, tanto psicológicas, políticas, sociales, como económicas o materiales. Sin embargo, este no es un momento cualquiera, sino aquel que privilegiamos, que definimos como objeto de estudio, que construimos como tal. La actualidad para ser comprendida tiene que ser transformada en momento actual. El momento actual sin embargo, presenta una mayor riqueza de contenido porque en él se traman las dos lógicas: la lógica general de la época y la lógica específica del momento actual, cuya combinación se expresa en la coyuntura. Como condensación de la sociedad en un momento determinado, el momento actual es la expresión más desarrollada y compleja de la realidad política. Paralelamente, el Análisis de Coyuntura es la elaboración más compleja del análisis político “².



La coyuntura también se puede definir como la forma de manifestación de la

² Proyecto Incidencia. Criterios para la Incidencia: Análisis de Coyuntura. Volumen II. Guatemala, Centroamérica, agosto de 2,001.

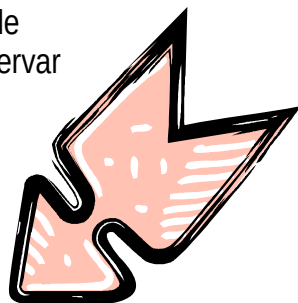
lucha de los diferentes actores, grupos, en una sociedad específica y en un momento determinado. Una sociedad que está dividida en clases sociales, grupos económicos y políticos que juegan un papel determinado en la estructura social de que se trate.

Analicemos esta definición: partimos de la existencia de contradicciones, luchas y competencias entre los diferentes actores, grupos, entre clases sociales que poseen diferentes intereses económicos, políticos e ideológicos en una sociedad. Estos conflictos son un hecho objetivo que tiene su raíz en la estructura social, en las diferentes posiciones que los actores, grupos, clases sociales, ocupan en el sistema productivo, político y social. Estas luchas constituyen una referencia básica para comprender los cambios que ocurren en una coyuntura, aunque no sean el único factor explicativo. Ahora bien, esas contradicciones, luchas y competencias entre grupos, actores, clases sociales, profundas y permanentes, pueden estallar de distintas maneras. Estas formas de estallido se llaman hechos detonantes.

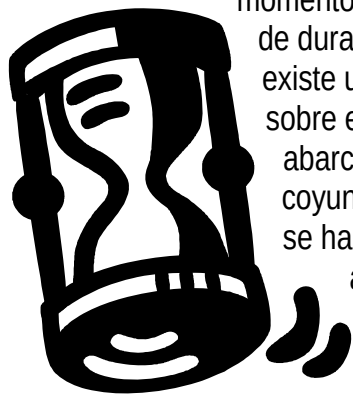
En una situación, el hecho detonante puede ser de tipo económico, de carácter político, de tipo militar, o de tipo ideológico. En otras palabras, la estructura social es como el vientre activo y profundo de un volcán, y la coyuntura es la forma en que saltan a la superficie lava, gases y piedras en una determinada explosión.

Hablamos de una sociedad específica o formación socioeconómica porque el análisis es válido para un ámbito limitado: una Nación, un Estado que posee características básicas comunes: la estructura social. La unidad objeto de análisis puede ser un área internacional o

local como por ejemplo, Bolivia, América del Sur , un país, un Estado, zona o región, o una comarca o localidad. Claro está que en el Análisis de Coyuntura se van a observar las relaciones entre las diferentes unidades o áreas, cuando estas integran un universo objeto del análisis.



Sintetizando, una coyuntura en pocas palabras es: Un equilibrio social o institucional de carácter provisorio, que resulta de la desigualdad de situación y de potencial de poder entre dos o más protagonistas confrontados, o un protagonista contra un opositor; o puede ser también una crisis del momento, la cual sobreviene con la agudización de las contradicciones; o dicho de otro modo, una coyuntura es un desplazamiento significativo de la correlación de fuerzas en el breve plazo, a raíz de un acontecimiento desencadenante, que funciona frecuentemente como revelador de las contradicciones sociales e institucionales hasta entonces latentes³.



Por último, la coyuntura se refiere a un momento determinado de duración breve. No existe un acuerdo sobre el período que abarca una coyuntura; a veces se habla de uno o algunos años, de varios

meses, y también otras veces se asume que una coyuntura sólo dura unas semanas o quizás días.....

En rigor científico, la duración de una coyuntura depende de que los hechos detonantes mantengan su virulencia, es decir, que las formas de manifestación de las contradicciones sociales continúen aglutinando las luchas de clases, grupos e intereses, sin resolverse.

En conclusión, debemos estar claros de la diferencia entre Estructura y Coyuntura, y de su relación.



Sin embargo, para realizar un Análisis de Coyuntura es indispensable tener elementos e información que coadyuven a conocer la estructura de la

sociedad que se estudia, así como lo referido a las leyes generales del desarrollo de la sociedad.

Estas leyes son principios comprobados empíricamente sobre el funcionamiento de un sistema económico determinado, que deben aplicarse conociendo las particularidades de cada país.

2. ¿QUÉ ES UN ANÁLISIS DE COYUNTURA?

Cuando se analiza la estructura de una sociedad, es posible observar cómo se relacionan los grupos y aparatos sociales que en ella existen, así como el tamaño, peso e influencia, que tiene cada uno de ellos.



³ Qué es y cómo se hace Análisis de coyuntura. Sin fecha, sin autor.

Se puede apreciar así cuáles son las características principales de los diferentes actores, grupos, o clases que existen en una sociedad; o se puede analizar cuál es el grado de desarrollo de sus aparatos económicos, políticos y sociales.

En cambio, cuando se analiza una coyuntura, se observa a estos mismos sectores sociales, aparatos, y sus relaciones, etc., en movimiento, es decir, actuando y enfrentándose entre sí en un momento dado y en una situación concreta.



En cada momento y situación, un grupo o un aparato social lucha contra un adversario inmediato, un opositor a su proyecto o a sus intereses. En cada momento pues, se crea una escena política donde diversos actores sociales intervienen, ya sea a nivel internacional, nacional, regional e, incluso, a nivel de una institución o de un grupo, por pequeño que éste sea.

Un Análisis de Coyuntura debe llevar a conocer y a transformar los principios que organizan y hacen posible la conducta o práctica social de tales actores. Así, lo que está detrás de un Análisis de Coyuntura

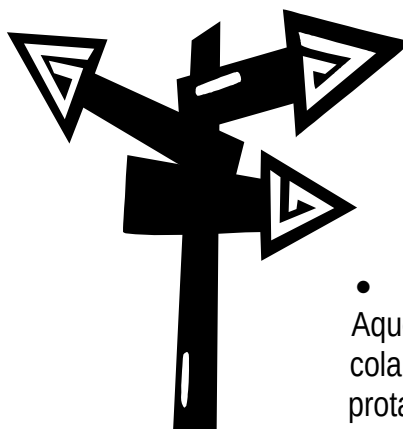
es una concepción dialéctica de la relación entre la sociedad y los individuos, es decir, entre una estructura o formación socioeconómica que determina la práctica social y una práctica que transforma e influye en esa estructura. Lo que se quiere decir con esto es que los hombres hacen su propia historia, pero no bajo su libre arbitrio.

El Análisis de Coyuntura no estudia lo aparente ni lo que los sujetos se imaginan que acontece, sino señala el movimiento real de la sociedad. Esto nos pide distinguir los discursos y los intereses declarados de los grupos sociales de su naturaleza real y de sus intereses reales; distinguir entre lo que se imaginan ser y lo que en realidad son.

Un Análisis de Coyuntura a nivel social o institucional, es el análisis de una escena política en donde hay distintas categorías de actores:

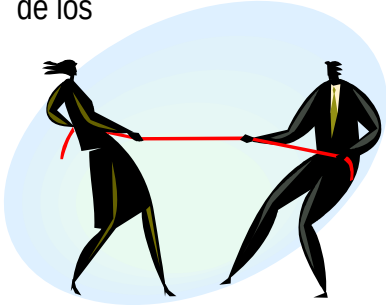
- **PROTAGONISTAS:** Aquellos que actúan con decisión y claridad para alcanzar los objetivos e intereses del grupo, que resultan triunfantes

en un momento coyuntural dado, si se logran.



- **AYUDANTES:** Aquellos actores que colaboran con los protagonistas para que éstos alcancen los objetivos de sus acciones.

- **OPOSITORES:** Aquellos actores que son contrarios a los objetivos de los



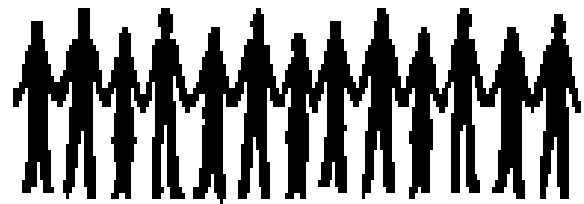
protagonistas y que no quieren que éstos alcancen su cometido, aunque ellos no alcancen tampoco sus propios objetivos.

- **DESTINATARIOS:** Aquellos actores que recibirán los beneficios o daños de la acción de los protagonistas.
- **SITUACION:** Las características político-sociales, económicas, educativo-culturales, etc., existentes juegan un papel, ya sea porque ayudan o estorban a los protagonistas o a sus opositores.
- **DISPOSITIVOS PRACTICOS DE TIPO INSTITUCIONAL Y TECNOLÓGICO:** Son las ayudas o instrumentos de todo tipo que los actores utilizan para llevar a la práctica sus propósitos.
- **EL PROYECTO:** Son las carencias/deseos (intereses) que desatan y movilizan las acciones de los distintos grupos. Ser parte de algo que no se tiene y que se quiere adquirir, o tener algo que se quiere mantener. A veces los intereses no se declaran, sino que se ocultan por cuestiones

estratégicas o porque ya aparecen implícitos.

Cabe decir que los actores arriba enumerados por sus roles, pueden desempeñar diversos papeles, según vaya cambiando su posicionalidad o cuota de poder.

En una escena política entonces, sea a escala del sistema mundial, de una nación, de una ciudad, de una institución o de un grupo, incluso el familiar, lo más importante consiste en identificar la manera cómo se ligan y se articulan entre sí los diferentes actores, y por tanto, sus diferentes prácticas, en búsqueda de sus objetivos. Y al hablar de las prácticas se está hablando de las diferentes actividades, proyectos, instrumentos, donde beneficios, motivos, supuestos y deseos de los actores se conjugan. Esto significa que al analizar deben captarse la lógica de cómo se constituyen o relacionan cada uno de los actores sociales.



El Análisis de Coyuntura busca precisamente caracterizar este conjunto de actores en acción, en relación con sus proyectos protagónicos, de adhesión o antagónicos. Los actores pueden ser personas, grupos, instituciones como las iglesias, los medios de comunicación, los sindicatos, los partidos, etc., que representan intereses no individuales sino sociales o institucionales.

Para realizar un Análisis de Coyuntura podría escogerse un punto de vista, según los intereses que se representan: algunos podrán escoger el punto de vista de los que detentan el poder económico y/o político, o el de los intelectuales independientes, o el de los intereses de las clases subalternas, o el de los dirigentes de una institución o de la sociedad, o de los dirigidos, etc.

En una coyuntura, los actores luchan entre si formando bloques poderosos y no poderosos, predominantes o no predominantes. A esos bloques se les denomina también Bloques Hegemónicos y Bloques Subalternos. La coyuntura, como momento revelador, manifiesta qué contradicción se va dando entre estos bloques, los cuales están defendiendo sus intereses económicos, políticos e ideológicos. Por eso, a una coyuntura se le suele llamar también estado de correlación de fuerzas.



De esta forma, los objetivos del Análisis de Coyuntura son:

1. Redefinir la correlación de fuerzas de un momento y una situación social o institucional, generado por un acontecimiento.

2. Reconstruir las prácticas sociales o institucionales de la manera como se dieron en un momento dado, y según sus lógicas de producción.
3. Señalar la estrategia y la táctica de los actores sociales en el seno de una sociedad o de una institución, para determinar los bloques de poder que se van formando.
4. Mostrar la presencia o el ocultamiento de las contradicciones de fondo de una sociedad o de una institución
5. Relacionar los momentos coyunturales con el movimiento profundo de las estructuras sociales o institucionales.



En las coyunturas sociales e institucionales, las clases o las jerarquías institucionales: los directores, los subordinados, etc., aparecen como fuerzas o actores sociales. Estas fuerzas sociales se manifiestan por sus prácticas, por sus proyectos de poder, por sus medios o instrumentos y por sus discursos. No se puede analizar a estas fuerzas o actores sociales por lo que dicen ser, por lo que declaran, sino por lo que son. Así, una clase social o una parte de ella: una fracción de clase, un grupo social, o los niveles de actores existentes, pueden actuar como protagonistas, destinatarios, ayudantes u opositores, etc.

En las sociedades, en las instituciones y en los grupos, los actores sociales son individuos o grupos situados en la trama de las relaciones sociales, que revelan su pertinencia a diversas categorías sociales a través de sus prácticas, que son también prácticas de poder.

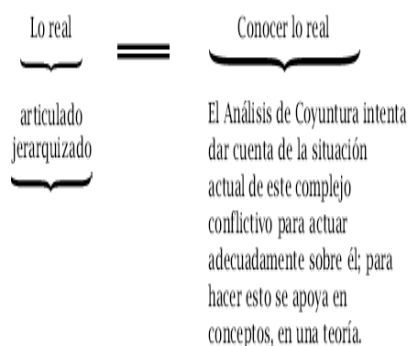


Las características de las prácticas permiten observar cuáles son las auténticas fuerzas sociales y sirven para deducir quién ejerce la hegemonía en la coyuntura. Una práctica social o institucional no es otra cosa que una fuerza o actor social o institucional en movimiento.

Las prácticas se pueden reconstruir a partir de:

- La situación: el contexto en que se inscribe la práctica.

GRÁFICA No. 2



- Los sujetos de la práctica: los protagonistas, ayudantes, etc.
- El proyecto de la práctica: carencia/deseo; los intereses.
- Las actividades de la práctica: las operaciones.
- Los instrumentos de la práctica.
- La materia prima de la práctica.

Pero sobre todo, a través del principio formal de integración de la práctica, es decir, el principio que la organiza y la hace posible. Llegar a conocer esto equivale a reconstruir las intenciones y las condiciones reales de las prácticas, lo que visto desde el punto de vista de una coyuntura, equivale a poner en evidencia lo que está en juego en una situación.

El Análisis de Coyuntura por tanto, es una forma de conocer lo articulado y complejo de lo real, y su carácter conflictivo, es decir, conocer lo real significa identificar las características que configuran lo real histórico-social.

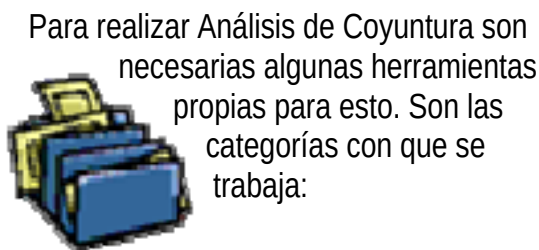
Lo anterior es enteramente comprensible si se recuerda que el Análisis de Coyuntura intenta insertarnos adecuadamente, intenta insertar nuestra práctica en forma adecuada, en lo real para transformarlo.

Pero para poder ayudarnos en lo anterior, el Análisis de Coyuntura descansa en un conocimiento, en conceptos que permiten un diagnóstico de la situación actual de lo real y, especialmente, en un diagnóstico de la situación actual, de las fuerzas en el escenario de la política en un sentido amplio.

En síntesis, el Análisis de Coyuntura es importante para:

- Comprender los sucesos que ocurren en un momento determinado, integrando los eventos económicos, políticos, ideológicos, tanto locales como internacionales, en una explicación objetiva y profunda.
- Fortalecer nuestra capacidad de análisis de la realidad y nuestra iniciativa de conducción.
- Sentar las bases firmes para efectuar un Plan de Acción adecuado a las circunstancias.

3. ALGUNAS CATEGORÍAS PARA EL ANÁLISIS DE COYUNTURA



Para realizar Análisis de Coyuntura son necesarias algunas herramientas propias para esto. Son las categorías con que se trabaja:

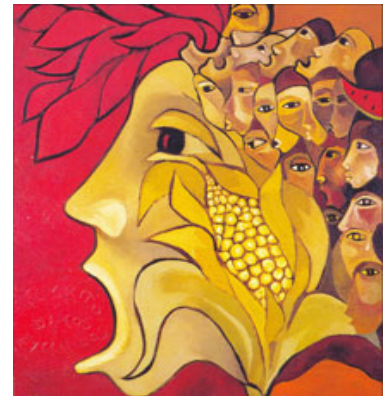
- Acontecimientos
- Escenarios
- Actores
- Relación de Fuerzas
- Articulación o relación entre estrategia y coyuntura

Cada una de estas categorías merece un tratamiento aparte, pero en conjunto podrían ser estudiadas como elementos de la representación de la vida. o de .una pieza de teatro.

Veamos un poco más el sentido de cada una.

a) Acontecimientos. Debe distinguirse hecho de acontecimiento. En la vida real

ocurren millares de hechos todos los días en todas partes, pero solamente algunos de estos hechos pueden ser considerados como acontecimientos: aquellos que adquieren un sentido especial para un país, una clase social, un grupo social o una persona. Alguien puede caerse de un caballo y esto constituye un acto trivial, pero si esto le pasa al Presidente de un país, probablemente será un acontecimiento.



Existen sucesos que constituyen acontecimientos tales como huelgas generales, elecciones presidenciales y a otros niveles, golpes militares, catástrofes, descubrimientos científicos de gran alcance. Estos sucesos por su dimensión o sus efectos, afectan el destino y la vida de millones de personas, de sociedades enteras.

En un Análisis de Coyuntura lo importante es analizar los acontecimientos, sabiendo distinguir

primero hechos de acontecimientos y, después, distinguiendo los acontecimientos según su importancia. El peso y la importancia de los acontecimientos son siempre relativos y dependen de la óptica de quien analiza la

coyuntura, porque una coyuntura puede ser buena para alguien pero pésima para



otros: un ladrón que llega a un parque vigilado por la policía, comprueba que la coyuntura no es buena para él ese día, pero una madre que llega a pasear con su hijo puede pensar lo contrario.

La importancia del análisis a partir de los acontecimientos es que éstos indican siempre ciertos sentidos. y revelan también la percepción que una sociedad, grupo social o clase social tiene de la realidad y de sí mismos. Identificar los principales acontecimientos en un momento determinado o durante un período, es un paso fundamental para caracterizar y analizar una coyuntura.

b) Escenarios

Las acciones de una trama social y política se desarrollan en determinados espacios que pueden ser considerados como escenarios.



Es común hablar de escenarios de guerra, de escenarios de lucha. El escenario de un conflicto se puede dislocar de acuerdo al desarrollo de la lucha: pasar de las calles y las plazas hacia el Parlamento, de ahí hacia los gabinetes ministeriales, por ejemplo.

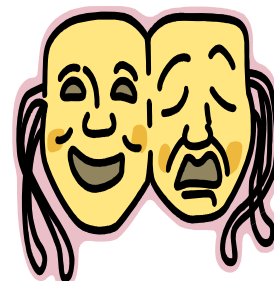
Cada escenario presenta particularidades que influyen en el desarrollo de la lucha y muchas veces, el simple hecho de cambiar de escenario ya es una indicación importante de un cambio en el proceso; la capacidad de definir los escenarios donde las luchas se van a desenvolver, es un factor de ventaja importante.

Cuando el gobierno logra dislocar la lucha de las calles y plazas hacia los gabinetes, ya está de alguna forma dislocando las fuerzas en conflicto hacia un campo donde su poder es mayor. De ahí la importancia de identificar los escenarios donde las luchas se desarrollan y las particularidades de los diferentes escenarios.

En una dictadura militar, los escenarios del poder y de la lucha contra ese poder serán necesariamente diferentes de los escenarios de una sociedad democrática. En la primera será, tal vez, el cuartel; en la otra el Parlamento, las calles y las plazas.

c) Actores

Otra categoría que empleamos en un Análisis de Coyuntura es la de actores. Un actor es alguien que representa, que



encarna un papel dentro de una trama. Un determinado individuo es un actor social cuando representa algo para la sociedad, para el grupo, la clase o el país; encarna una idea, una reivindicación, un proyecto, una promesa, una denuncia. Una clase social, una categoría social, un grupo, pueden ser actores sociales.

Pero la idea de actor no se limita solamente a personas o grupos sociales. Las instituciones también pueden ser actores sociales: un sindicato, partidos políticos, periódicos, la radio, la televisión, la iglesia.

d) Relación de Fuerzas

Las clases sociales, los grupos, los diferentes actores sociales están en relación unos con otros. Estas relaciones pueden ser de confrontación, de coexistencia, de cooperación y estarán siempre revelando una relación de fuerza, de dominio, de igualdad o de subordinación.

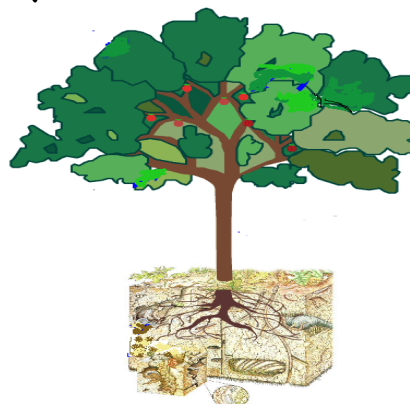


Encontrar formas de verificar esta relación de fuerzas, tener una idea más clara de esa relación es decisivo, si se quieren obtener conclusiones prácticas de Análisis de Coyuntura. Algunas veces, esa correlación de fuerzas se revela a través de indicadores cuantitativos como es el caso de una elección: el número de votos indicará la relación de fuerzas entre partidos, grupos y clases sociales.

Otras veces debemos buscar formas de verificación menos visibles.: ¿cuál es la fuerza de un movimiento social o político emergente? ¿cómo medir lo nuevo, aquello que no tiene registros cuantitativos?

Otra idea importante es la de que la relación de fuerzas no es un dato inmutable, definido de una vez por todas: la relación de fuerzas experimenta cambios permanentemente, y es por eso que la política está llena de sorpresas: un candidato, un empresario, un partido político pueden considerar que mantienen una relación de superioridad y cuando necesitan demostrar su fuerza, perciben que la relación ha cambiado y que la derrota o victoria deben ser explicadas después.

e) Articulación entre estructura y coyuntura



Análisis de hechos, eventos que tienen como telón de fondo las estructuras, o articulación entre estructura y coyuntura.

La cuestión que interesa resaltar aquí, es que los acontecimientos, la acción desarrollada por los actores sociales, generando una situación, definiendo una coyuntura, no se da en el vacío: esto tiene una relación con la historia, con el pasado, con las relaciones sociales, económicas y

políticas establecidas durante un proceso más largo.

Una huelga general que marque una coyuntura es un acontecimiento nuevo que puede

provocar cambios muy profundos, pero ésta no cae del cielo, es la resultante de un proceso más largo y está situada en una determinada estructura económica que define sus características básicas, su alcance y sus límites.

Un cuadro de sequía puede marcar una coyuntura social grave, pero ésta debe ser relacionada a la estructura agraria que, de

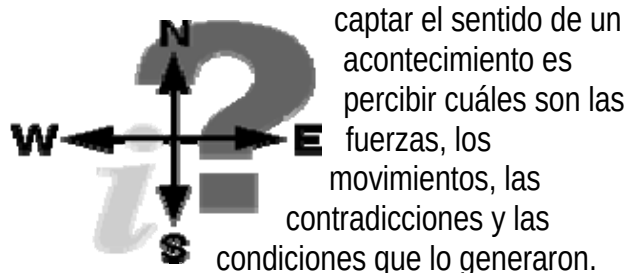


alguna manera, incide en la forma en que la sequía afectara a la población, a quién y cómo afecta.

A esto llamamos relacionar la coyuntura: los datos, los acontecimientos, los actores, a la estructura.

Además de considerar esas categorías, existen otras indicaciones que deben ser tomadas en cuenta para hacer un Análisis de Coyuntura.

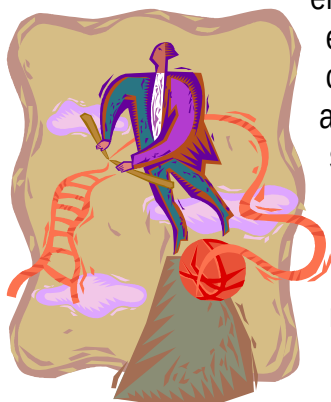
Es fundamental percibir el conjunto de fuerzas y problemas que están detrás de los acontecimientos. Tan importante como



captar el sentido de un acontecimiento es percibir cuáles son las fuerzas, los movimientos, las contradicciones y las condiciones que lo generaron.

Si percibimos directamente el acontecimiento, el telón de fondo que lo produce no siempre está claro. Un esfuerzo y un mayor cuidado deben hacerse para situar los acontecimientos y extraer de ellos sus posibles sentidos.

Debe procurarse ver también las señales de salida para lo nuevo, lo que está por acontecer a lo inédito. Es tan importante



entender lo que ya está sucediendo, como estar atentos a las señales de los fenómenos nuevos que se comienzan a manifestar.

Debe buscarse el hilo conductor de los

acontecimientos. No se puede afirmar que todos los acontecimientos suceden dentro de una lógica determinada, siguiendo una trama predeterminada.

En realidad, los procesos están llenos de sentidos y dinámicas que escapan o no están subordinados a determinaciones lógicas. Esto, no obstante, no nos impide el procurar investigar los encadenamientos, la lógica, las articulaciones, y el sentido común de los acontecimientos.

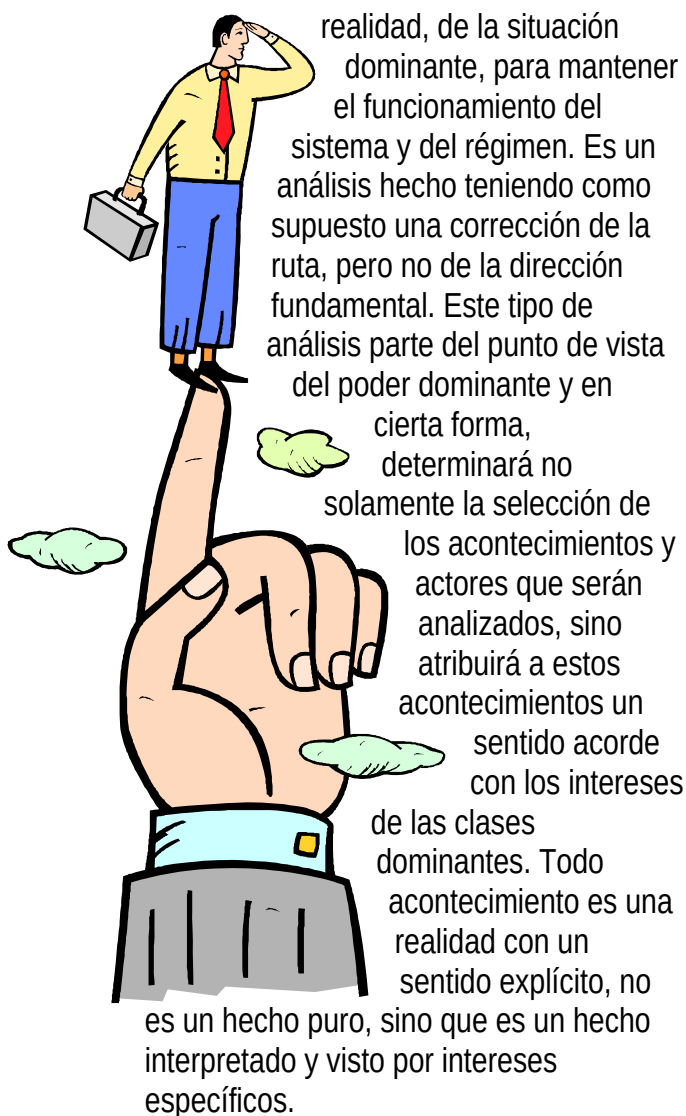
Cuando somos capaces de percibir la lógica interna de una determinada política económica, será más fácil entender el sentido de los decretos, de las acciones y también las actividades y las declaraciones del Poder Ejecutivo, Poder Legislativo, los partidos políticos, prefectos etc,



Existen dos lecturas posibles de los acontecimientos o dos modos de leer una coyuntura:

- A partir de la situación o del punto de vista del poder dominante: a lógica del poder;
- A partir de la situación o del punto de vista de los movimientos populares, de las clases subordinadas, de la oposición al poder dominante.

De modo general, en los Análisis de Coyuntura que son conservadores, su finalidad es reordenar los elementos de la



Partir del punto de vista de los movimientos populares no es, obviamente, inventar situaciones, acontecimientos y correlaciones de fuerzas que beneficien el campo popular al nivel de la fantasía y de la imaginación de los analistas interesados. Es partir de los acontecimientos social e históricamente determinados, existentes, concretos, pero percibirlos y analizarlos desde la óptica de los intereses de las clases subordinadas, dado que todo Análisis de Coyuntura sólo adquiere sentido cuando es usado como un elemento de transformación de la realidad.

El Análisis de Coyuntura debe tomar en cuenta las articulaciones y dimensiones locales, regionales, nacionales e internacionales de los fenómenos, los acontecimientos, los actores, las fuerzas sociales.

La importancia de los elementos en un Análisis de Coyuntura depende de cada situación, de la relación o posición en un contexto más amplio y más permanente.

El Análisis de Coyuntura de modo general, es un análisis interesado en producir un tipo de intervención en la política; en un elemento fundamental en la organización de la política, en la definición de las estrategias y tácticas de las diversas fuerzas sociales en lucha.

Una cuestión clave en el Análisis de Coyuntura es la percepción de la complejidad y dificultad en determinar relaciones de causalidad de tipo unívoco, simples. Existe un elemento constante de imprevisibilidad con relación a la acción política: su existencia, sus efectos, sus causas. La acción política es en sí misma un elemento de la realidad política; es la base de la posibilidad de transformaciones, de cambios, de surgimiento de lo nuevo. Hablar de una lógica de acción es hablar también de su imprevisibilidad.

Las categorías estrategia y táctica son también instrumentos útiles para el análisis de la acción de los diferentes actores sociales. Es posible tratar de identificar las líneas generales de acción, las estrategias empleadas por los actores sociales para lograr alcanzar sus objetivos.

Podríamos definir estrategia como la articulación, la definición de un conjunto de medios, de elementos que persiguen la realización de objetivos generales o proyectos más globales que responden a intereses y objetivos sociales, económicos y políticos de determinadas fuerzas, grupos o clases sociales.



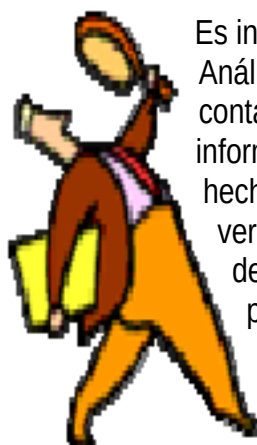
Si en la estrategia observamos los objetivos y líneas de acción más generales, en la táctica observamos los medios y formas particulares, concretas de acción, pasos, que persiguen la realización de estrategias determinadas. Sin embargo, no siempre un acontecimiento o un conjunto de acciones aparentemente articuladas entre sí, constituyen una táctica o son parte de una estrategia.

En la sociedad, en el proceso social, lo que acontece no siempre tiene que ver necesariamente con una lógica o un plan establecido. Sólo las teorías conspirativas o estructuralistas de la historia creen esto. Por eso, los Análisis de Coyuntura deberían buscar siempre el descubrimiento de otras posibilidades y alternativas.

4. ASOS PARA REALIZAR UN ANÁLISIS DE COYUNTURA



A) INVESTIGACIÓN



Es indispensable para un Análisis de Coyuntura contar con abundante información sobre los hechos principales, que sea veraz y objetiva. Para esto deben realizarse tres pasos básicos.

1. Recolección de la información
2. Análisis crítico de las fuentes que nos comunican información y,
3. Selección de noticias más relevantes y confiables.

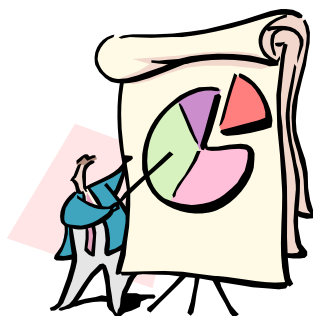
1. Recolección de la información:

Se deben ubicar las fuentes o canales informativos que se pueden utilizar: periódicos, revistas, radios, boletines, discursos, informes, televisión.



Deben conocerse las publicaciones que realizan las organizaciones, ministerios e instituciones diversas. También hay que utilizar fuentes orales: entrevistas o conversaciones con testigos de los sucesos, con afectados, con personas conocedoras de la situación o con autoridades representantes de grupos organizados. Cuanto mayor sea el número de nuestras fuentes de información, más rico y preciso será el Análisis de Coyuntura que realicemos.

2. Análisis crítico de las fuentes que nos comunican información:

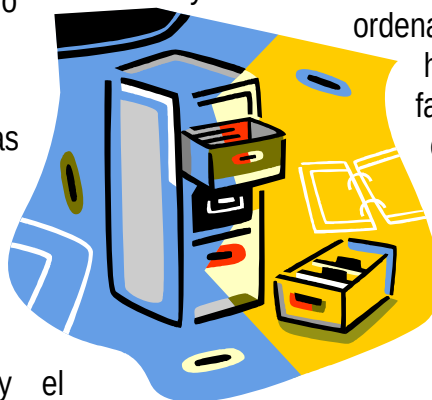


Toda la información recogida debe ser analizada críticamente en dos sentidos:

- Verificar si la fuente es falsa o verdadera
- Verificar si el contenido de la información se ajusta o no a los hechos.

Las afirmaciones pueden ser verdaderas, parciales, distorsionadas o falsas. ¿Cómo saberlo?

- Priorizar las fuentes conocidas como seguras
- Contrastar las afirmaciones contradictorias
- Chequear con los funcionarios autorizados
- Usar el sentido común y el conocimiento de la realidad



3. Selección de noticias más relevantes y confiables

De toda la información verdadera y objetiva que hemos recopilado, hay que seleccionar los sucesos más relevantes, descartando los hechos



intrascendentes y pasando a segundo plano los hechos secundarios. Algunos criterios para seleccionar información son:

- Priorizar lo que afecta directamente a nuestro país, Estado o localidad. Por ejemplo, en el campo internacional, acentuar los hechos de Sud América, América Latina.
- Priorizar los hechos relativos a las actividades de nuestra organización.

B) CLASIFICACIÓN

Una vez realizados los pasos anteriores, ya se cuenta con una descripción objetiva de los hechos más relevantes de la coyuntura. Entonces lo que continúa es la ordenación de esos hechos, a fin de que facilite nuestro estudio.

¿Cómo se pueden clasificar los hechos?

En principio se dividen los hechos en internacionales y nacionales. Si

el Análisis de Coyuntura es regional, se agrega una tercera división: Estado o municipio.

1. Marco Internacional:

Nivel Mundial:

Puede dividirse en Europa, África, Asia, Medio Oriente, Oceanía, América Latina. O puede clasificarse regionalmente: América del Sur, Tratado de Libre Comercio, Mercado Común del Sur (MERCOSUR), Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA), etc.



reivindicaciones populares, comercio externo o interno.

d) Social:

Abarca lo relativo a salud, educación, vivienda y servicios públicos. Muchas veces se le incluye en el nivel económico.

e) Ideológico:

Comprende los valores, concepciones, costumbres que se expresan a través de los medios de comunicación, sistema educativo, la familia, iglesias, sectas, formas artísticas, etc.

3. Marco Local:

En caso de realizarse un Análisis de Coyuntura de una zona, Estado o localidad, se puede repetir la división establecida para el nivel nacional.



2. Marco Nacional:

a) Político:

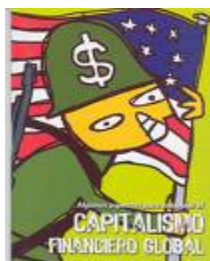
Abarca lo relativo al gobierno, Estado, partidos, organizaciones populares y empresariales, instituciones.

b) Militar

Fuerzas Armadas, policía, ataques, defensa.

c) Económico:

Se refiere a la producción, distribución y consumo de bienes, política sobre recursos naturales, costo de la vida, salarios, ganancias, inversiones, inflación, deuda externa, calamidades climáticas,

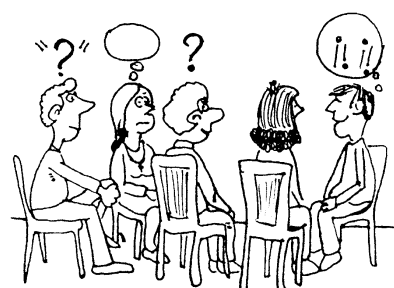


Material de apoyo

- ¿Cómo hacer un análisis de coyuntura? (Herbert José de Souza / IBASE. Editora Vozes San Pablo, Brasil)

¿CÓMO HACER UN ANÁLISIS DE COYUNTURA?

(Herbert José de Souza / IBASE – Editora Vozes / San Pablo - Brasil)



Introducción

En un momento en que toda la sociedad acompaña activamente el desarrollo de los acontecimientos políticos, es evidente que no basta con la lectura de los diarios al día para entender lo que está ocurriendo. Dentro del volumen de informaciones que circula todos los días es necesario identificar los ingredientes, los actores, los intereses en juego. Hacer esto es hacer un análisis de coyuntura.

En todo momento y en relación a las más variadas situaciones, hacemos "análisis" de coyuntura, conscientes o no, queriendo o no: cuando decidimos salir de nuestra casa, salir del trabajo, entrar en un partido político, participar en una lucha política, casarnos, enviar a un hijo al colegio, evitar o buscar una brisa, descansar o estar atento, en todas estas situaciones tomamos decisiones basados en una evaluación de la situación vista bajo la óptica de nuestros intereses o necesidades. En estas decisiones tomamos en cuenta las informaciones que tenemos, buscamos mayor información, evaluamos las posibilidades, hacemos hipótesis sobre el desarrollo de los hechos, de las reacciones posibles de las personas o de los grupos, medimos la "fuerza" o el peligro de nuestros eventuales "enemigos", o de los "peligros" y, a partir de ese conjunto de conocimientos informaciones y evaluaciones tomamos nuestras decisiones.

El análisis de la coyuntura es una mezcla de conocimientos y descubrimientos, es una lectura especial de la realidad y que se hace siempre en función de alguna necesidad o interés. En este sentido no hay análisis de coyuntura neutro, desinteresado: puede ser objetivo pero estará siempre relacionado con una determinada visión del sentido y del rumbo de los acontecimientos.

El análisis de la coyuntura no solo es parte del arte de la política, es en sí mismo un acto político. El que hace política, hace análisis político, aún sin saberlo.

Pero el análisis de la coyuntura es una tarea compleja, difícil y que exige no solamente un conocimiento detallado de todos los elementos importantes y disponibles de una situación determinada, sino que exige también un tipo de capacidad para percibir, comprender, descubrir sentidos, relaciones, tendencias, a partir de los datos y las informaciones.

No deja de ser sorprendente que para una actividad tan importante como es el analizar y acompañar el desarrollo de la situación política y económica de un país falte la elaboración de teorías y métodos específicos. El siguiente texto intenta ofrecer algunos elementos metodológicos para el análisis de la realidad política y percibir más claramente la coyuntura.

1. Algunas categorías para el análisis de coyuntura

Para hacer un análisis de coyuntura son necesarias algunas herramientas apropiadas para eso. Son las categorías con que se trabaja:

- a. acontecimientos
- b. escenarios
- c. actores
- d. relación de fuerzas

e. articulación (relación entre "estructura" y "coyuntura").

Cada una de estas categorías merece un tratamiento por separado, pero en conjunto ellas podrían ser estudiadas como elementos de la "representación de la vida" o una obra de teatro. Esas categorías por ejemplo, fueron utilizadas por Marx en su estudio de la revolución francesa en el "18 Brumario", que constituye uno de los más brillantes estudios de una situación política (una coyuntura ya realizada).

Intentemos ver un poco más el sentido de cada una de las categorías.

a) Acontecimientos

Debemos distinguir un hecho de un acontecimiento. En la vida real ocurren millares de hechos todos los días en todas partes pero solamente algunos de esos hechos son "considerados" como acontecimientos: aquellos que adquieren un sentido especial para un país, una clase social, un grupo social o una persona.

Alguien puede caerse de un caballo y eso constituir un hecho sin importancia, pero sí el que se cayó del caballo es el presidente esto será un acontecimiento para ese país, el nacimiento del hijo de un trabajador es un acontecimiento para la familia. Un beso puede ser un hecho común pero el beso de Judas fue un acontecimiento.

Existen hechos que se constituyen en "acontecimientos", tales como huelgas generales, elecciones presidenciales, golpes militares, catástrofes, descubrimientos científicos de gran alcance. Estos hechos por su dimensión y su dimensión afectan al destino y la vida de millones de personas de la sociedad en su conjunto.

En el análisis de coyuntura lo importante es analizar los acontecimientos, sabiendo distinguir primero los hechos de los acontecimientos y después distinguir los acontecimientos según su importancia. Esa importancia y peso son siempre relativos y dependen de la óptica de quien analiza la coyuntura, porque una coyuntura, puede ser buena para alguien y pésima para otros.. un ladrón que llega a un lugar muy vigilado por la policía va a verificar que la coyuntura es mala para él en ese día, la madre que llega a la plaza con su hijo va a pensar lo contrario.

La importancia del análisis a partir de los acontecimientos es que ellos indican siempre ciertos "sentidos" y revelan también la percepción que una sociedad o grupo social, o clase, tienen de la realidad y de sí mismo.

Identificar los principales acontecimientos en un determinado momento o período de tiempo, es un paso fundamental para caracterizar y analizar una coyuntura.

b) Escenarios

Las acciones de la trama social y política se desenvuelven en determinados espacios que pueden ser considerados como escenarios. Siempre oímos hablar de los escenarios de la guerra, de los escenarios de la lucha. El escenario de un conflicto puede trasladarse de acuerdo con el desarrollo de la lucha: pasar de las calles y plazas al parlamento, de allí a los gabinetes municipales y de allí hacia atrás de los bastidores. Cada escenario presenta particularidades que influyen en el desarrollo de la lucha y muchas veces el simple hecho de cambiar de escenario es ya una indicación importante de una variación en el proceso. La capacidad de definir los escenarios donde se van a dar las luchas es un factor de ventaja importante. Cuando un gobierno consigue trasladar la lucha de las plazas hacia los gabinetes ya está, de alguna forma, trasladando las fuerzas en conflicto hacia un campo donde su poder es mayor. De allí la importancia de identificar los escenarios donde las luchas se desarrollan y las particularidades de los diferentes escenarios.

En una dictadura militar los escenarios del poder y de la lucha contra ese poder serán necesariamente diferentes de los escenarios en una sociedad democrática. En la primera, tal vez el cuartel, en la segunda el parlamento, las calles y las plazas.

c) Actores

Otra categoría que podemos usar en el análisis de coyuntura es la de actores.

El actor es alguien que representa, que encarna un papel dentro de una trama de realizaciones. Un determinado individuo es un actor social cuando él representa algo para la sociedad (para el grupo, la clase, el país), encarna una idea, una reivindicación, un proyecto, una promesa, una denuncia.

Una clase social, una categoría social, un grupo pueden ser actores sociales.

Pero la idea de "actor" no se limita solamente a personas o grupos sociales. Las instituciones también pueden ser actores sociales, un sindicato, partidos políticos periódicos, radios, emisoras de T.V., Iglesias.

d) Relación de fuerzas

Las clases sociales, los grupos, los diferentes actores locales están en relación unos con otros. Esas relaciones pueden ser de enfrentamiento, de coexistencia, de cooperación y estarán siempre revelando una relación de fuerza, de dominio, de igualdad o de subordinación. Encontrar formas de verificar la relación de fuerzas, tener una idea más clara de esa relación es decisivo si se quiere extraer consecuencias prácticas del análisis de la coyuntura. Algunas veces esa relación de fuerzas se revela a través de indicadores cuantitativos, como es el caso de una elección: el número de votos indicará la relación de fuerzas entre partidos, grupos, clases sociales.

Otras veces debemos buscar formas de verificación menos "visibles". ¿Cuál es la fuerza de un movimiento social o político emergente? ¿Cómo medir lo nuevo, aquello que no tiene registros cuantitativos?

Otra idea importante es la de que la relación de fuerzas no es un dato inmutable, instalado de una vez para siempre: la relación de fuerzas sufre cambios permanentes y es por eso que la política está tan llena de sorpresas: un candidato, un empresario, un partido político pueden pensar que mantienen una relación de superioridad y cuando son llamados a demostrar su "fuerza" perciben que la relación cambió y que deben dedicarse a explicar la derrota o la victoria.

e) Análisis de acontecimientos

(Eventos que tienen como telón de fondo las "estructuras". Articulación entre estructura y coyuntura).

La cuestión aquí es que los acontecimientos, la acción desarrollada por los actores sociales, generando una situación, definiendo una coyuntura, no se dan en el vacío: ellos tienen relación con la historia, con el pasado, con relaciones sociales, económicas y políticas establecidas a lo largo de un proceso más prolongado. Una huelga general marca una coyuntura, es un acontecimiento nuevo que puede provocar modificaciones más profundas pero ella no cae del cielo, ella es el resultado de un proceso más largo y está situada en una determinada estructura industrial que define sus características básicas, sus alcances o límites. Un cuadro de desocupación puede marcar una coyuntura productiva que, de alguna manera interfiere en la forma en que la desocupación afecta a la población a quienes afecta y cómo.

A eso llamamos relacionar la coyuntura (los datos, los acontecimientos, los actores) con la estructura.

Es fundamental percibir el conjunto de fuerzas y problemas que se encuentran detrás de los acontecimientos. Tan importante como aprender el sentido de un acontecimiento es percibir cuáles son las fuerzas, los movimientos, las contradicciones, las condiciones que lo generan. Si bien el acontecimiento aparece directamente delante de nuestra percepción, el telón de fondo que lo produce no siempre está claro. Un esfuerzo y un cuidado mayor debe, entonces, emplearse para situar los acontecimientos y extraer de ellos sus posibles sentidos.

Esforzarse por ver también las señales de nacimiento de lo "nuevo" lo no ocurrido, lo inédito. Tan importante como entender lo que ya está ocurriendo es estar atento a las señales de los fenómenos nuevos que comienzan a manifestarse.

Buscar, ver el hilo conductor de los acontecimientos. No se puede afirmar a priori que todos los acontecimientos "ocurren" dentro de una lógica determinada, siguiendo una trama predeterminada. En la realidad los procesos están subordinados a determinaciones lógicas. Esto sin embargo, no nos impide buscar, investigar el encadenamiento, la lógica, las articulaciones, el sentido común de los acontecimientos. Cuando somos capaces de percibir la lógica interna de una determinada política económica es más fácil entender el sentido de los decretos, de las acciones e incluso de las visitas de los ministros de Economía.

Existen dos lecturas posibles de los acontecimientos, o dos modos de leer coyuntura:

- a partir de la situación y del punto de vista del poder dominante (lógica del poder).
- a partir de la situación, del punto de vista del movimiento popular, de las clases subordinadas, de la oposición al poder dominante.

En general los análisis de la coyuntura son conservadores: su finalidad es reordenar los elementos de la realidad, de la situación dominante, para mantener el funcionamiento del sistema, del régimen. Un análisis realizado teniendo como presupuesto una corrección de ruta, pero no de la dirección fundamental. Ese tipo de análisis parte del punto de vista del poder dominante y, de cierta manera, determinará no solamente la selección de los acontecimientos y actores a ser analizados, sino que atribuirá a esos acontecimientos un sentido armonizado con los intereses de las clases dominantes. Todo acontecimiento es una realidad con un sentido atribuido, no es meramente un hecho, es un hecho leído y visto por intereses específicos.

Partir del punto de vista del movimiento popular no es obviamente, inventar situaciones, acontecimientos y correlaciones de fuerzas que benefician al campo popular al nivel de la fantasía y de la imaginación de los analistas interesados. Es partir de los acontecimientos social e históricamente determinados, existentes,

concretos, pero percibirlos, analizarlos bajo la óptica de los intereses de las clases subordinadas, dado que todo análisis de coyuntura solo adquiere sentido cuando es usado como elemento de transformación de la realidad.

El análisis de coyuntura debe tomar en cuenta las articulaciones y dimensiones locales, regionales, nacionales e internacionales de los fenómenos, de los acontecimientos, de los actores, de las fuerzas sociales.

La importancia de los elementos en el análisis de la coyuntura depende de cada situación, de su relación o de su posición en un contexto más amplio y más permanente.

El análisis de coyuntura de un modo general, es un análisis interesado en producir un tipo de intervención en la política, es un elemento fundamental en la organización de la política, en la definición de las estrategias y tácticas de las diversas fuerzas sociales en lucha.

Una cuestión clave en el análisis de coyuntura es la percepción de la complejidad y de la dificultad en determinar relaciones de causalidad de tipo unilateral, simples. Existe un ejemplo constante de imprevisibilidad en relación a la acción política: su existencia, sus efectos, sus causas. La acción política es en sí misma un elemento de la realidad política: es la base de la posibilidad de transformaciones, de cambios, de surgimiento de lo nuevo. Hablar de una lógica de la acción es hablar también de su imprevisibilidad.

Las categorías "estrategia" y "táctica" son también instrumentos útiles para el análisis de la acción de los diferentes actores sociales. Es posible buscar identificar las líneas generales de acción, las estrategias empleadas por ciertos actores sociales para conseguir realizar sus objetivos. Podríamos definir la estrategia como la articulación, la definición de un conjunto de medios, de fuerzas, de elementos teniendo en cuenta la realización de **objetivos generales** o "proyectos" más globales que responden a intereses y objetivos sociales, económicos y políticos de determinadas fuerzas o clases sociales.

Si en la estrategia encontramos los objetivos y líneas de acción más generales, en la táctica encontramos los medios y formas **particulares**, concretas, de acción, teniendo en cuenta la realización de estrategias determinadas. No siempre sin embargo un acontecimiento o un conjunto de acciones aparentemente articuladas entre sí constituyen una táctica o forman parte de una estrategia. En la sociedad, en un proceso social, lo que acontece no tiene que ver, necesariamente, con una lógica o un plan establecido. Solo las teorías conspirativas o "estructuralistas" de la historia creen eso, de ahí que los análisis de coyuntura deban estar siempre abiertos al descubrimiento de varias posibilidades y alternativa.

1. Sistema capitalista mundial

Datos generales

Es importante relacionar la coyuntura con los elementos más permanentes, más estructurales, de la realidad y tener en cuenta las dimensiones locales, regionales, nacionales e internacionales de la realidad.

El sistema capitalista mundial se constituye en el telón de fondo del proceso económico, social y político que se desarrolla en nuestro país. El sistema mundial del capital no determina todos los acontecimientos de nuestra realidad, pero seguramente él es un elemento condicionante del conjunto de los acontecimientos que definen a nuestros procesos históricos. En este sentido es fundamental tener una idea global de sus características y de las formas concretas a través de las cuales la realidad está relacionada a este sistema.

Descripción del sistema mundial del capital

Las empresas multinacionales son la punta de lanza del capitalismo contemporáneo. Ellas se caracterizan principalmente:

- por el uso de la tecnología avanzada;
- por la fantástica capacidad para producir bienes sofisticados;
- a escala masiva y a nivel mundial.

La lógica del capital transnacional no es maximizar el uso de la ciencia en la producción para atender las necesidades del conjunto de la sociedad, sino el **maximizar los lucros**.

El desarrollo del sistema transnacional de producción profundiza aún más y a escala mundial las contradicciones, del modo de producción capitalista:

- concentración de los bienes de producción bajo el control de una minoría;
- concentración de la riqueza en las manos de pequeñas parcelas de la población;
- extrema competición entre las formas oligopólicas y no oligopólicas y entre los grandes oligopolios entre sí en un país y a través de su existencia en las diferentes naciones del mundo.

Una noción fundamental es que el capital mundial no es igual a la suma de las corporaciones de las empresas transnacionales existentes en el mundo o al interior de los países, es un sistema productivo articulado a escala mundial bajo el liderazgo de las grandes corporaciones y bancos transnacionales:

- este capital mundial (o sistema productivo mundial) somete a su proceso e integra a millones de unidades productivas, (empresas) de tamaño medio o pequeño, independientemente de su localización geográfica, nacionalidad o propiedad;
- un aparato de TV se compone de 10.000 piezas, producidas por millares de empresas que se someten al sistema productivo de algunas pocas montadoras transnacionales.
- en las montadoras de autos. por ejemplo, el producto final, el automóvil, es de propiedad de las transnacionales, pero las piezas de tales vehículos son producidas (cadena productiva) por millares de pequeñas y medianas empresas de autopiezas.

Las empresas transnacionales están concentradas en los países capitalistas desarrollados. Más de 2/3 de las inversiones transnacionales están concentradas en esos países.

Este sistema se realiza en el interior de las naciones, orienta, re-orienta, determina el sentido, el estilo, los límites del desarrollo de las naciones.

Se articula, bajo determinadas formas, inclusive con los países y economías socialistas. Muchas empresas transnacionales producen hoy al interior de los países socialistas a través de contratos realizados entre los gobiernos y las empresas.

Límites y contradicciones del sistema capitalista mundial.

El proceso de acumulación se asienta sobre la explotación del trabajo por el capital: esto genera una contradicción entre los propietarios de los medios de producción a escala mundial y la fuerza de trabajo organizada y definida a nivel mundial.

De allí el enfrentamiento resultante de la expropiación de los capitales más débiles por los más fuertes, ahora establecidos a nivel mundial

Otro aspecto importante es la contradicción entre las necesidades y la vocación mundial de las transnacionales y los límites y ,necesidades nacionales de las sociedades donde opera. El capital no tiene compromisos con lo nacional, con lo particular, con las realidades y necesidades definidas a nivel local o nacional. Su vocación es universal; quiere el mundo como su límite. Las naciones, los países deben organizar las respuestas a sus necesidades locales, nacionales y allí reside inclusive la base de legitimidad de sus sistemas económicos y políticos.

La lógica de la acumulación definida a nivel mundial no corresponde, por lo tanto, a la lógica de acumulación definida al interior de un país. Para poder existir en los espacios nacionales, sin embargo, el capital internacional necesita del consentimiento del poder político de cada país. De este hecho derivan en gran medida, las contradicciones existentes entre las instancias de poder a nivel mundial y los estados nacionales transnacionalizados. Hay una articulación contradictorio del poder político en escala mundial y nacional.

El proceso de transnacionalización ejerce presiones visibles en el sentido de: cambiar el papel del Estado en la economía, ya sea ampliando su intervención directa o haciéndola disminuir. Centraliza el poder estatal en el ejecutivo, profundiza las crisis de legitimidad afectando los mecanismos tradicionales de constitución y definición del poder del Estado.

Para el capital internacional que planifica y opera teniendo en cuenta el largo plazo, la estabilidad de los regímenes es un factor esencial.

Otra contradicción básica es la que se establece entre las funciones del Estado en relación a las necesidades populares y un Estado transnacionalizado, cuyo orden y lógica internas trascienden el espacio nacional. Los Estados nacionales pasan a desempeñar una doble función transnacional y nacional, de la cual derivan nuevos problemas relativos a la acumulación y la legitimidad. ¿Cómo legitimar un Estado nacional que no tiene como objetivo central atender a los intereses nacionales?

1. El poder político transnacionalizado

Es artificial separar lo económico de lo político. El acto de producción es también un acto político. El capital es una relación social de producción. Por eso es importante percibir el contexto económico y político como dos dimensiones de un mismo fenómeno global. Debemos hablar, por lo tanto, de un sistema mundial del capital que existe porque también es un sistema de poder político transnacionalizado que somete a los Estados nacionales a su dinámica límites y contradicciones.

En el sistema de poder transnacionalizado el Estado pasa por una serie de transformaciones políticas y de modo general se caracteriza por su carácter centralizado, desnacionalizado, tecnocrático y represivo bajo diversas formas.

Como es un estado racional pero está sometido a una lógica acumulación transnacionalizada, la cuestión central de ese Estado pasa a ser el de la legitimidad y, por lo tanto, el de su incapacidad de institucionalizarse por las vías liberales y, particularmente su institucionalización a través de los procesos electorales.

El estado es prácticamente, reducido al Poder Ejecutivo Nacional.

El Estado centralizado y tecnocratizado pasa a ejercer su poder a través de decisiones autoritarias, con base en el uso directo de la fuerza o en el recurso visible de la coerción armada (Fuerzas Armadas) y en el uso intensivo de los medios de comunicación de masas bajo el control directo del Estado. El monopolio de la producción y difusión de información en manos de grandes empresarios de televisión y bajo el control del Estado definen un tipo de poder político que también escapa a los análisis convencionales. Se trata del poder de "construir lo real", de definir lo real, de incluir y excluir actores, fuerzas sociales, en el cuadro de lo real presentado a millones de personas. Las cosas, los acontecimientos, los movimientos sociales, las ideas, las propuestas, las alternativas existentes o no, a través de un único canal; en una punta del cual está la voluntad de un grupo, clase o Estado. En la otra punta millones de personas reciben el paquete de imágenes que se pretende hacer pasar como la realidad incuestionable.

En este Estado transnacionalizado, divorciado del país desaparece la división tradicional de poderes: ejecutivo, legislativo y judicial. De la transnacionalización del sistema del poder político y del Estado deviene la imposibilidad de controlar el poder ejecutivo a través de mecanismos políticos sensibles a sus bases nacionales y populares.

En esta situación los movimientos y partidos populares son sometidos a la lógica de las leyes de seguridad nacional y el pueblo es identificado como enemigo potencial de la Nación. Las manifestaciones de los movimientos populares son tratadas como manifestaciones agresivas del Estado

Los procesos electorales en general son eliminados, por un tiempo fijado según los cálculos del poder dominante o controlados y manipulados de manera tal que no amenacen el núcleo central del poder ejecutivo.

Los parlamentarios, donde se reflejan en cierto modo los intereses nacionales y populares, capitalistas o no, son transformados en instancias decorativas llamadas a legalizar los actos del poder ejecutivo o ser marginalizadas del sistema de poder.

Control estatal de los medios de comunicación de masas.

Esta es otra dimensión de las transformaciones del Estado transnacionalizado en sus formas autoritarias y merece una atención especial:

- el Estado se apropia de la información como elemento fundamental de poder;
- son los sectores dominantes los que generan las imágenes corrientes del país y del mundo.
- se desarrolla el monopolio del poder ejecutivo en la producción y difusión de las informaciones, a partir de las cuales la realidad es pensada sin mecanismos de control públicos sobre la calidad o la veracidad de estas informaciones;
- la producción de los datos es, en gran medida, privilegio del Estado. Las estadísticas dejan de ser confiables para ser un arma política;
- el Estado, sin fiscalizaciones y controles democráticos, determina quienes somos, que producimos, cuánto ganamos y pronostica como será nuestro futuro;
- la sociedad civil es pensada como un reflejo del Estado y se ve muchas veces incapacitada para contraponerse a los datos producidos y manipulados por el Estado.

Los movimientos de oposición real al régimen son tratados según los principios de la guerra y no de la política. No hay juego político sino guerra política.

Las instituciones militares son orientadas en la dirección de la política del Estado por el juego de la lógica del orden, sin ser las que realmente dirigen las opciones y los destinos del país. Se asumen como profesionales de la guerra y del orden del Estado transnacionalizado, cayendo prisioneros de la lógica de un sistema que en verdad los dirige.

En un Estado transnacionalizado los liderazgos militares que dirigen el poder político se apartan de la sociedad nacional, del pueblo y de la nación.

Contradicciones de este sistema

Este sistema, de hecho tan poderoso, presenta, sin embargo, contradicciones que trabajan en el sentido de su superación histórica. La primera es la pérdida de la soberanía nacional.

Impotente frente a los centros de decisión económica y política del sistema transnacionalizado como Estado nacional no puede abdicar de sus funciones nacionales y a la vez no puede atenderlas. El Estado promueve las condiciones para que la transnacionalización se dé y administra sus crisis ya que es incapaz de determinar el tipo de desarrollo conveniente a las necesidades y potencialidades del país.

A través de la retórica de los grandes proyectos "huéspedes" de intereses transnacionales el Estado operacionaliza grandes inversiones internacionales que son presentadas como proyectos nacionales o programas nacionales de desarrollo. La pérdida de la soberanía nacional se da en varias dimensiones: económica, política, cultural, tecnológica y militar. Por eso también el nacionalismo militar aparece como un peligro para los intereses transnacionalizados.

La pérdida de la substancia popular

Como la lógica del sistema es concentradora, elitista y tecnocrática, el Estado no logra camuflar sus políticas económicas y sociales antipopulares. Mientras que en los países capitalistas avanzados el Estado aún consigue, a pesar de las crisis, responder a ciertas necesidades del bienestar social, en los países de capitalismo atrasado o Estado transnacionalizado, asume características perversas en relación a sus políticas sociales, lo que profundiza la distancia entre el Estado y la sociedad civil.

La deslegitimización creciente del poder nacional frente a las mayorías nacionales provoca un amplio movimiento de resistencia y reorganización de la sociedad civil. Surgen nuevas formas de organización que conquistan espacios de poder fuera del Estado, emergen movimientos populares con contenidos y formas nuevas.

Pérdida de la substancia democrática

Sectores mayoritarios de la sociedad civil se organizan desvinculados y en oposición al Estado y de esa oposición nace la negación del orden autoritario y la propuesta democrática. La cuestión de la democracia pasa a ser el eje unificador de la cuestión nacional y popular: la conquista de la democracia es una condición esencial para la realización de las aspiraciones nacionales y populares.

Las formas autoritarias de los Estados transnacionalizados varían de dictaduras militares a regímenes "civiles" con fuerte presencia de las fuerzas armadas en la retaguardia del orden, lo que no varía es su contradicción con la democracia.

La esencia de la crisis del Estado es la cuestión de la democracia, que se torna un polo catalizador y unificador de los movimientos sociales.

La lucha por la democratización de las estructuras de poder y la negación del Estado transnacionalizado pasa a unificar y a orientar la estrategia global de transformación de la sociedad y del Estado.

1. Formas de control político

Las formas de control político son mecanismos existentes en cada formación social con el objetivo de mantener la estabilidad y el orden de los regímenes. El conocimiento de esas formas es un elemento importante en el análisis de la coyuntura porque ellas actúan de forma permanente y no siempre son visibles. Elementos importantes en el análisis de la coyuntura porque ellas actúan de forma permanente y no siempre son visibles.

Coerción económica

El Estado y las empresas controlan a los diferentes grupos sociales y particularmente a las masas asalariadas a través de la coerción económica. Para sobrevivir es necesario asalariarse, por lo tanto, someterse al poder económico del Estado o de los propietarios privados de los bienes de producción.

Existen innumerables mecanismos y formas de coerción económica que funcionan en ese sentido dentro de la sociedad controlados por el Estado, ciertas instituciones de la sociedad civil y por las empresas: impuestos, tasas, salarios.

Mecanismos de control sobre la organización social

El Estado establece las reglas y las normas de lo que está permitido o está prohibido como organización social.

Los sindicatos obreros son permitidos pero sus actividades son reglamentadas por ley, por el Estado y no por la libre voluntad de los operarios. De la misma forma los partidos políticos, las escuelas, las universidades, las empresas y la mayoría de las organizaciones de servicios, las editoras, los medios de difusión de masas, son

todas organizaciones reglamentadas por la acción del Estado. Ejemplo: la ley de asociaciones profesionales que reglamenta a los sindicatos.

De la misma manera el Estado prohíbe la existencia de otras organizaciones y actividades que son consideradas ilegales, criminales o subversivas.

De esta forma el Estado trata de organizar y "desorganizar" la sociedad civil según los intereses de los grupos o clases dominantes, como si esa voluntad transformada en ley observase la voluntad de todos y en beneficio de todos.

El Estado también interfiere en los mecanismos de representación social y política de la sociedad, definiendo las reglas y las condiciones de la representación, o sea, estableciendo las formas legales a través de las cuales los diferentes actores o sujetos sociales se constituyen institucional y políticamente, y escogen y eligen a sus dirigentes. Está claro que esa pretensión del Estado no corresponde, necesariamente, a la capacidad de controlar y definir a todos los actores y sujetos sociales.

Mecanismos ideológicos de resignación / miedo: dos formas fundamentales de control social.

La resignación es uno de los mecanismos más eficientes del control social porque él se establece en el interior, en la subjetividad del propio sujeto social, sea él un individuo o una clase social. Se acepta el orden social, sus leyes, sus mecanismos, sus horizontes como algo inevitable y que no tiene como ni porqué sufrir cambios. Si existe miseria es porque así tiene que ser, es parte del destino de cada uno, es la voluntad de Dios.

A través de la resignación, la víctima se transforma en carcelera de sí misma, de allí su eficiencia como arma de dominación. A través de la resignación el orden se perpetúa y se aparta del horizonte cualquier posibilidad o deseo de cambio.

En nuestra historia social y política millones de personas fueron trabajadas por ese mecanismo ideológico, principalmente a través de cierta ideología religiosa que enseñaba a los pobres a sufrir con paciencia en la tierra para transformarse en herederos de la felicidad en el cielo. Está claro que mientras tanto los ricos vivían la felicidad en la tierra y no por eso eran excluidos de la felicidad eterna. El desarrollo capitalista con toda la parafernalia consumista y las transformaciones más recientes en el pensamiento religioso, particularmente a través de la Teología de la liberación minaron las bases de la resignación y el régimen pasó a reforzar otro mecanismo de control ideológico: el miedo.

Si en la resignación la dominación era internalizada por la propia víctima, en el miedo es necesario crear la idea de un peligro, de una amenaza, de un enemigo poderoso o fuerza sin límites que se coloca afuera o por encima de la víctima. Los grupos sociales o las personas atacadas por el miedo quedan paralizados en cuanto sientan que ese enemigo externo las amenaza. Pero retomarán los movimientos en cuanto ese enemigo desaparezca. De allí que el régimen que usa el terrorismo, el miedo como arma de control social, debe estar siempre creando las situaciones de amenaza, para mantener encendida la llama del miedo en las personas.

Control de la Información.

La forma de control social tal vez más eficiente en la sociedad moderna es la información. En un país como el nuestro el Estado tiene bajo su control una fantástica red nacional de informaciones (TV, radio, diarios, revistas) articuladas a las redes internacionales. El estado es productor, sin control por parte de la sociedad, de informaciones económicas, financieras, sociales y políticas a través de los órganos productores de estadísticas y de todo el aparato de "inteligencia" militar.

En este contexto la identificación de las agencias productoras de información y de los intereses que ellas representan es una tarea importante para la lectura adecuada de la coyuntura.

Los órganos de "inteligencia" trabajan con un sentido de "guerra en la producción de información y de contra-información, donde lo que interesa es el objetivo que el órgano persigue y no la existencia del hecho, donde predomina la manipulación del dato y no su veracidad.

En un régimen autoritario es difícil saber, si el Editorial de un gran diario está escrito por un órgano de inteligencia, una agencia de publicidad o una gran empresa transnacional.

La democratización del Estado, del régimen, pasa por la democratización de todas las instituciones civiles y militares, estatales y privadas que producen la información, ya que información es poder y producir información es producir las condiciones de existencia y ejercicio del poder político.

2. Estrategias en Juego.

A continuación presentamos una serie de preguntas para realizar un ejercicio grupal de análisis de las estrategias que están en juego en un momento dado. Esta es una de las maneras más interesantes de hacer un

análisis de coyuntura¹ porque la idea de estrategia sirve: para identificar las intenciones de los grupos y clases sociales e intentar descubrir los acontecimientos y de la acción de diferentes actores.

El análisis podría ser organizado a través de la respuesta a las siguientes preguntas:

- a) ¿Cuáles son las estrategias de los sectores o tendencias existentes en el grupo dirigente en el poder?

Ejemplo de tendencias posibles:

1. Abrir para gobernar: Línea liberal e institucionalizante. La estrategia de este grupo es la de intentar institucionalizar el orden autoritario aunque para eso tenga que usar un proceso de apertura política que amplíe los espacios democráticos y posibilite un desarrollo mas libre de las luchas sociales.

2. Cerrar para gobernar: Línea dura y golpista. Partiendo del principio de que su única base de sustentación en el poder es la cohesión policial-militar este grupo sobre cualquier cosa y adopta el golpe como estrategia permanente de sustentación del poder.

- b) ¿Cuáles son las estrategias de los sectores o tendencias dirigentes fuera del poder?

Ejemplo: luchar contra el grupo dirigente en el poder en el sentido de ampliar los espacios para su representación en el Poder del Estado. Abrir para poder participar en la dirección del Estado. Co-administración del poder.

- c) ¿Cuáles son las estrategias de los sectores o tendencias de oposición real y de los movimientos populares?

Ejemplo: pueden existir estrategias defensivas, reactivas, alternativas, etc.

3. Cuadro actual.

Un aspecto importante en el análisis de coyuntura es el de caracterizar las cuestiones centrales que se evidencian en la lucha social y política en un período determinado.

Estas cuestiones forman parte del debate de los partidos políticos, de los sindicatos de los movimientos sociales en general y están reflejadas en la gran prensa. Las preguntas que siguen pueden servir par armar un cuadro de situación:

- a) ¿Cuáles son las preocupaciones centrales del gobierno?
- b) ¿Cuáles son los grandes proyectos encarados por el gobierno?
- c) ¿Cuál es la situación de los trabajadores⁹
- d) ¿Qué ocurre en el movimiento de trabajadores?
- e) ¿Cuál es la situación de los sectores agrarios?
- f) ¿Qué ocurre en el movimiento agrario?
- g) ¿Qué ocurre en a cuestión electoral?
- h) ¿Cuál es la relación del gobierno con la iglesia y con los empresarios?

Estas preguntas no agotan el cuadro de situación. Son solo ejemplos.

4. Campos de conflicto.

Otro aspecto a ser considerado en un análisis de coyuntura es la identificación de los campos de conflicto existentes en un determinado momento y que caracterizan los tipos de oposición y los enfrentamientos entre los diferentes actores sociales.

La identificación de los campos de conflicto es importante también para el análisis de la correlación de fuerzas porque el enfoque es básicamente el del conflicto. Algunos posibles campos de conflicto, y a modo de ejemplo, pueden ser;

- a. Estado y sociedad.
- b. Estado y partidos políticos
- c. Estado e Iglesia.
- d. Estado y empresarios.
- e. Estado y militares.
- f. Estado y fuerzas políticas internacionales.
- g. Estado y movimientos populares.

